

いかにして広義積分を定義するか

Y.N.

概要

通常の(リーマン)積分は有界閉集合上で定義された有界関数に対して定義されます。そうでない関数に対しても、適当な条件を満たしている関数に対して広義積分を定義することができます。考えている関数の定義域が \mathbb{R} の部分集合である場合、その広義積分は有界閉区間上で定義された有界関数の積分の極限として容易に定義できます。一方、 \mathbb{R}^n の部分集合における広義積分の妥当な定義を与えることは1次元の場合と同じようにはいきません。このポスターではこのような多次元の広義積分を定義する方法について、1次元の場合との対比をしながら解説しました。

おことわり

本ポスターでは、スペースの都合上以下のような形式をとっていますがご了承ください。

- ・本来はすべきである証明を省略した箇所があります。
- ・本来広義積分は有界閉集合ではない様々な集合上で積分することを考えるべきですが、 $\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx$ ($n = 1, 2, 3 \dots$)についてしか議論をしていません。
- ・「関数 f 」などを書いた場合、これは定義域に含まれる任意の有界閉集合上可積分なもの(例えば連続なもの)とします。

\mathbb{R} 上の広義積分の定義

まず、 \mathbb{R} に含まれる半開区間 $[a, \infty)$, $(-\infty, a]$ 上の f の広義積分は以下のように定義されます。

定義1

$$\int_a^\infty f(x) dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_a^M f(x) dx \quad \int_{-\infty}^a f(x) dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^a f(x) dx$$

と定義する。

この定義は、有界閉区間 $[a, M]$ に対して $M \rightarrow \infty$ とすることで非有界区間 $[a, \infty)$ を近似しようという発想によるものであり、特に問題はないでしょう。次に、開区間 $(-\infty, \infty)$ 上の積分 $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx$ を定義しましょう。先ほどは有界閉区間の右端を伸ばしていききましたが、今回は区間の両端を伸ばそうという発想で $\lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M f(x) dx$ と

定義したくなるかもしれませんが。しかし、この定義法には問題があり、それは次の例でよく分かります。関数 g を

$$g(x) = \begin{cases} x & (|x| < 1) \\ \frac{1}{x} & (|x| \geq 1) \end{cases}$$

と定義すると、

$$\lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M g(x) dx = 0$$

が成り立ちます。ここで、少し意地悪ではありますが、定数 $c > 0$ を一つ定めて区間 $[-cM, M]$ に対して $M \rightarrow \infty$ としても、開区間

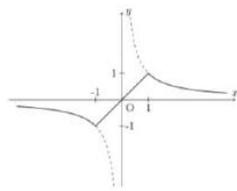


図1 $y = g(x)$ の概形

$(-\infty, \infty)$ を近似していることに変わりはないのでこの考えに基づいて計算すると

$$\lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^{cM} g(x) dx = \log c$$

となります。よって、 c の値を変えることで $\lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^{cM} f(x) dx$ の値は任意の実数値になり得てしまうのです。この問題は両端が無限に続いている区間 $(-\infty, \infty)$ の近似を一度の極限操作によって行おうとしたことによって起こりました。この問題を解決するのは簡単で、2つある区間の端点に対して一つずつ極限操作を行えばよいのです。すなわち、次のような定義となります。

定義2

$a \in \mathbb{R}$ を定数とする。定義1を用いて定義される2つの広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$, $\int_{-\infty}^a f(x) dx$ が共に有限な実数値となるときに限り

$$\int_{-\infty}^\infty f(x) dx = \int_a^\infty f(x) dx + \int_{-\infty}^a f(x) dx$$

と定義する。

なお、定数 a のとり方に依らず $\int_{-\infty}^\infty f(x) dx$ の値は一意に定まります。先ほどの関数 g に対しては $\int_0^\infty g(x) dx = \infty$, $\int_{-\infty}^0 g(x) dx = -\infty$ となるので、結局広義積分 $\int_{-\infty}^\infty g(x) dx$ は定義できないということです。

\mathbb{R}^n ($n \geq 2$)の場合に伴う困難

さて、本題の n 次元の広義積分についての議論に入りましょう。ここではイメージのしやすいように、 $n = 2$ とし、 \mathbb{R}^2 上の広義積分について考えていきます。($n = 3, 4, \dots$ でも同様の議論ができます。) \mathbb{R} の場合と同じように、増大していく \mathbb{R}^2 の有界閉集合上の積分値の極限として \mathbb{R}^2 上の広義積分を定義することを試みてみましょう。簡単に思いつくのは、原点を中心とする半径 r の閉円盤

$$A_r = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq r^2\}$$

を用いて $\int_{\mathbb{R}^2} f(x) dx = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{A_r} f(x) dx$ と定義することではいでしょうか。しかし、1次元の時にすでに議論したように、 \mathbb{R}^2 を近似するような集合の取り方はこれだけではありません。(下の図2のように様々なものが考えられます。) しかも、1次元の時は区間の両端の2点のみが動きうるため極限操作を2回行えばこの問題を解決できたのですが、今回は集合の「端」となる点が無数にあるため1次元の時と同じ発想で \mathbb{R}^2 上の広義積分を定義するのは非常に困難です。

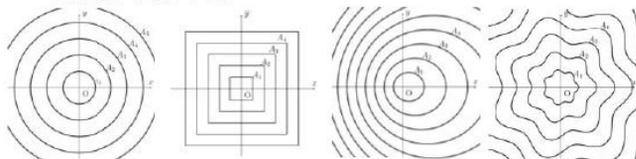


図2

ℝⁿ (n ≥ 2) 上の広義積分の定義

少し急ではありますが、ℝⁿ上の広義積分として妥当だと考えられる定義を紹介してしまいます。

定義3

(1)関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ は、 $f(x) \geq 0 (\forall x \in \mathbb{R}^n)$ を、満たすものとする。また、ℝⁿの部分集合で有界閉なもの全体の集合を \mathcal{K} とおく。このとき、 f のℝⁿ上の広義積分を

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \sup \{ \int_A f(x) dx \mid A \in \mathcal{K} \}$$

と定義する。

(2) $f(x) \geq 0$ とは限らない関数 $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ に対して 2 つの関数 $f^+, f^-: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$f^+(x) = \begin{cases} f(x) & (f(x) \geq 0) \\ 0 & (f(x) < 0) \end{cases} \quad f^-(x) = \begin{cases} 0 & (f(x) \geq 0) \\ -f(x) & (f(x) < 0) \end{cases}$$

と定義すると、

$$f^+(x) \geq 0, f^-(x) \geq 0, f(x) = f^+(x) - f^-(x) \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n)$$

が成り立つ。ここで、(1)の方法で定義される $\int_{\mathbb{R}^n} f^+(x) dx$, $\int_{\mathbb{R}^n} f^-(x) dx$ が共に有限な実数値となるときに限って、

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(x) dx = \int_{\mathbb{R}^n} f^+(x) dx - \int_{\mathbb{R}^n} f^-(x) dx$$

と定義する。

(1)非負の値をとる関数 f のℝⁿ上の広義積分を関数の極限として定義するのではなく、ℝの部分集合 $\{ \int_A f(x) dx \mid A \in \mathcal{K} \}$ の上限としています。次に(2)では非負とは限らない関数 f を非負な値をとる2つの関数 f^+, f^- の差として表すことで(1)の考え方を使えるようにしています。

定義3で諦めたもの

定義3で $n=1$ としても意味を成すため、ℝ上の広義積分をこれによって行っても妥当な定義になります。最後に、この定義とすでに紹介した定義2の違いについて説明します。証明は省略しますが、 $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ が定義3によって定義できる場合、定義2によっても定義できます。さらに、この2つの定義によって計算される $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ の値は一致します。しかし、 $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ が定義2によっても定義できないが定義3によっても定義できる場合が存在します。つまり、定義2は定義3の一種の上位互換になっているのです。そのような例を紹介しましょう。関数 $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を

$$h(x) = (-1)^{|x|} \frac{1}{||x|| + 1}$$

と定義する。定義1によれば、

$$\int_0^{\infty} h(x) dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_0^M h(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \log 2$$

$$\int_{-\infty}^0 h(x) dx = \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^0 h(x) dx = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \log 2 - 1$$

より、定義2によれば、

$$\int_{-\infty}^{\infty} h(x) dx = \int_0^{\infty} h(x) dx + \int_{-\infty}^0 h(x) dx = 2 \log 2 - 1$$

となる。

一方、定義3に説明された方法で定義される $h^+(x)$ に対して、

$$\int_{\mathbb{R}} h^+(x) dx = +\infty$$

となるため、定義3によれば $\int_{\mathbb{R}} h(x) dx$ は定義できないということになります。

一般的に言うと、定義2の意味で $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ は定義できるが $\int_{\mathbb{R}} |f(x)| dx$ は有限な値とならない場合、定義3では $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx$ が定義できないのです。よって、定義3はこのような関数の広義積分を定義することを諦めた代わりに、ℝⁿ上の広義積分の妥当な定義を与えることができるようになったということができのです。

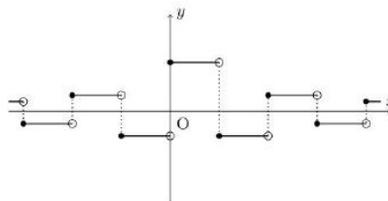


図3 $y = h(x)$ の概形

参考文献

- [1] 杉浦光夫 『解析入門Ⅰ』 東京大学出版会 1980
- [2] 杉浦光夫 『解析入門Ⅱ』 東京大学出版会 1985
- [3] 笠原皓司 『対話・微分積分学』 現代数学社 1973